STIMUL

David

- 1. Bio vs non bio
 - Moyenne pondérée des ratios
 - o Moyenne 20% de perte de rendement
 - O Bio, non bio et 3^e voie: bas intrant
 - o Raisonné/bio: +40% de rendement
 - o Raispnné/conventionnel : -10%
- 2. Impact des rotations avec précédent légumineuse
 - o Rl/Rc impact positif du précédent légumineuse sur le rendement des céréales
 - O A partir de 150kg dose par ha l'effet disparait
- 3. Variabilité
 - Analyse de la Variabilité des rendements, entre expériences (meta analysis of variation : methods in Ecology and evolution
 - o Ratio de varaince moyen
 - Taylor law variance = a* moyenne puissance b
- 4. Perspectives:
 - o Meta analyse des méta analyse: 100 à étudier par un postdoc
 - o DiverIMPACT

Maxime

- 1. Taxe sur les engrais azotés d'origine minérale
- 2. Elasticité des fertilisants -0.11
- 3. Baisse des surfaces agricoles
- 4.

Cécilia

- 1. MIRAGE: CGE
- 2. Commerce inter
- 3. Mirage-e : énergie (CEPII)
- 4. MIRAGE-Biof: biocarburant (plus spécifique sur les iLUC, IFPRI)
- 5. 14 régions : un agent representatif : consommateurs+état
- 6. Data GTAP, pas
- 7. Baseline: SSP2
- 8. Biof: specific presenttaion of land use (intensification, land use substitution, land extention, niveau GAEZ
- 9. Tentative de tenir compte des quantités : substituabilité entre un
- 10. MaGe; projections de long terme à utiliser pour modé »lier les SSP
- 11. SSP: traduits en projections possibles

TB

1. NLU : les rendements aropaj ne suffisent pas !!

- 2. 3 chocs parallèles : NLU AroPaj et MIRAGE
- 3. Comparer les chocs nécessaires sur les 3 modèles pour avoir les -50%
- 4. pour chaque modèle
 - a. Quelle taxe pour avoir -50% d'azote minéral?
 - b. Faire un run de la baseline SSP2 2010 (et faire attention du choix des modèles économiques)
 - c. Comment les climats sont modélisés dans les 3 modèles
 - d. Agmip : comment les modèles sont comparés
- 5. Modèles climatiques
 - a. SIM5A
 - b. Dans EASYMIP LR et non MR